

► ninamedia




Šestnajst let delovanja občine Kamnik


telefonska raziskava


Izvajalec: Ninamedia d.o.o.


Ljubljana, februar 2010

1. POVZETEK

-  Skoraj dve tretjini anketirancev sta mnenja, da je občina Kamnik v minulih šestnajstih letih napredovala, slaba petina je mnenja, da je nazadovala, šestina pa meni, da je ostala na enakem. Ko pa gre za zadnja štiri leta je 45 % anketirancev mnenja, da je občina napredovala, 29,6 % je mnenja, da je ostala na enakem in 19,6 % meni, da je nazadovala.

-  Anketiranci so izjemno zadovoljni delovanjem gasilcev in civilne zaščite (povprečna ocena je 4,46), visoko zadovoljni so tudi z oskrbo z vodo (4,34) ter pokopališko dejavnostjo (3,99) in osnovnošolskim izobraževanjem. Izrazito nezadovoljni so z urejenostjo kolesarskih stez (2,39 – pri čemer je nezadovoljna ali zelo nezadovoljna polovica anketiranih), z možnostjo parkiranja (2,59), vzdrževanjem cest (2,87), kot tudi z zunanjimi otroškimi igrišči (2,92) in urejenostjo pločnikov (2,99).

-  Delo župana Toneta Smolnikarja anketiranci ocenjujejo kot dobro - kot uspešno ga ocenjuje 74,0 % anketirancev, kot neuspešno pa 23,2 %. Med anketiranci, ki delo župana ocenjujejo negativno, je še največ takšnih, ki menijo, da ne dela v interesu občine, da je predolgo na funkciji in da ni izpolnil predvolilnih obljub. Kot največji županov uspeh so anketiranci navedli urejanje cestne infrastrukture, sledijo tisti, ki so navedli čistočo mesta in stanovanjsko problematiko. Največ anketirancev si bo županovanje Toneta Smolnikarja pomnilo po njegovi dostopnosti za ljudi, po ureditvi cestne infrastrukture v občini in po urejanju stanovanjske problematike.

-  Kot trenutno najhujši problem v občini so anketiranci navajali zaposlitvene možnosti, urejenost vrtcev in šol ter cestno infrastrukturo in gospodarstvo.

KAZALO

1. POVZETEK	2
2. METODOLOGIJA IN VZOREC	4
3. PREDSTAVITEV REZULTATOV	6

2. METODOLOGIJA IN VZOREC

2.1. Raziskavo smo v agenciji Ninamedia izvedli med 23. in 28. februarjem 2010 anketiranje je potekalo telefonsko, po metodi računalniško podprtega telefonskega anketiranja. Iz računalniškega seznama smo poklicali 1652 naključno izbranih telefonskih naročnikov, 164 v času anketiranja ni bilo dosegljivih, 654 ni želelo sodelovati v anketi, 334 pa ni ustrezalo vzorčnim določilom. Anketiranih je bilo 500 oseb.

V raziskavi smo uporabili dvostopenjski naključni vzorec. Osnova vzorčenja je bil univerzalni telefonski imenik, iz katerega so bila naključno izbrana gospodinjstva (pri čemer smo upoštevali prostorsko razpršenost glede na slovenske statistične regije) in znotraj njih naključno izbrani anketiranci po metodi zadnjega rojstnega dne.

Anketiranje smo izvajali v telefonskem studiu Ninamedie, po metodi CATI. Obdelava podatkov pa je bila izvedena na programski opremi SPSS, verzija 15.0.

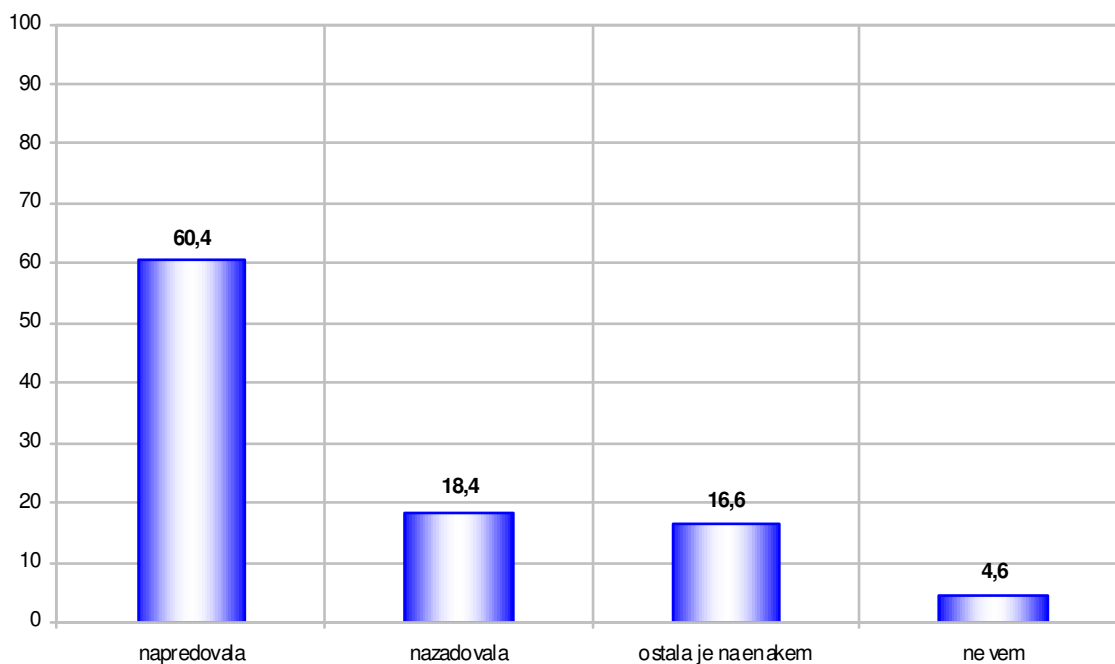
2.2. V nadaljevanju predstavljamo strukturo vzorca po sociodemografskih spremenljivkah:

ŠTEVILO ANKETIRANCEV : 500		Odstotek
Spol	ženske	50,4
	moški	49,6
Starost	18 do 30 let	8,5
	31 do 45 let	16,5
	46 do 60 let	39,7
	61 let in več	35,3
Izobrazba	o.š. ali manj	18,4
	poklicna izobrazba	13,0
	srednja izobrazba	45,6
	višja šola, visoka ali več	23,0
Zaposlitveni status	zaposlen	40,7
	nezaposlen, brezposeln	6,2
	upokojen	47,3
	dijak, študent	5,8
Krajevna skupnost	Tuhinjska dolina	1,8
	Nevlje	6,7
	Sela pri Kamniku	1,8
	Srednja vas pri Kamniku	1,6
	Pšajnovica	0,6
	Vranja peč	1,2
	Šmartno v Tuhinju	3,4
	Tuhinj	3,2
	Špitalič	1,0
	Motnik	0,8
	Tunjice	2,0
	Kamniška Bistrica	7,1
	Godič	3,2
	Črna pri Kamniku	2,2
	Mekinje	6,7
	Šmarca	3,8
	Volčji Potok	1,6
	Duplica	15,2
	Kamnik center	15,8
	Podgorje	0,2
Zaprice	9,7	
Novi trg	1,6	
Perovo	8,5	

3. PREDSTAVITEV REZULTATOV

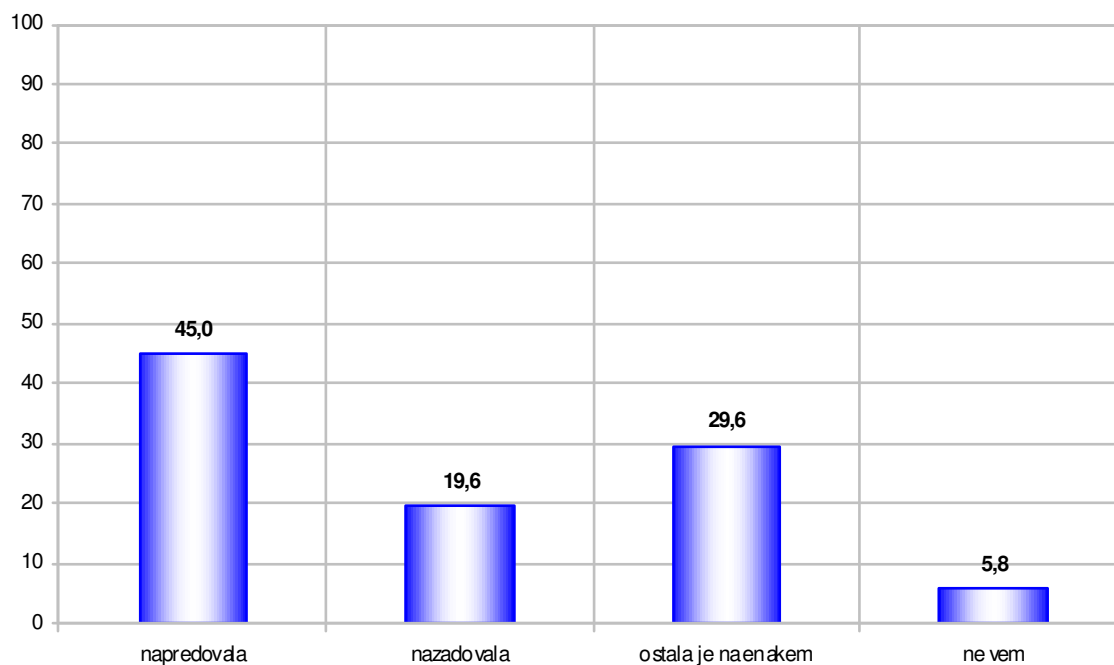
V nadaljevanju predstavljamo rezultate statistične analize podatkov iz ankete. Rezultate smo predstavili z grafično upodobitvijo frekvenčnih porazdelitev po posameznih vprašanjih ter povezanostjo posameznih vprašanj po sociodemografskih značilnostih anketirancev in gospodinjstev.

Ali bi lahko rekli, da je občina Kamnik v minulih šestnajstih letih napredovala, nazadovala ali je ostala približno na enakem, kot prej?



Skoraj dve tretjini anketirancev (60,4 %) sta mnenja, da je občina Kamnik v minulih šestnajstih letih napredovala, slaba petina (18,4 %) je mnenja, da je nazadovala, 16,6 % pa meni, da je ostala na enakem. Da je občina napredovala meni največ žensk, najstarejših, poklicno izobraženih, nezaposlenih, anketirancev iz VE 3 ter pristašev Liste Toneta Smolnikarja, NSi, SLS, SD in LDS.

Kako bi ocenil stanje v občini v zadnjih štirih letih?



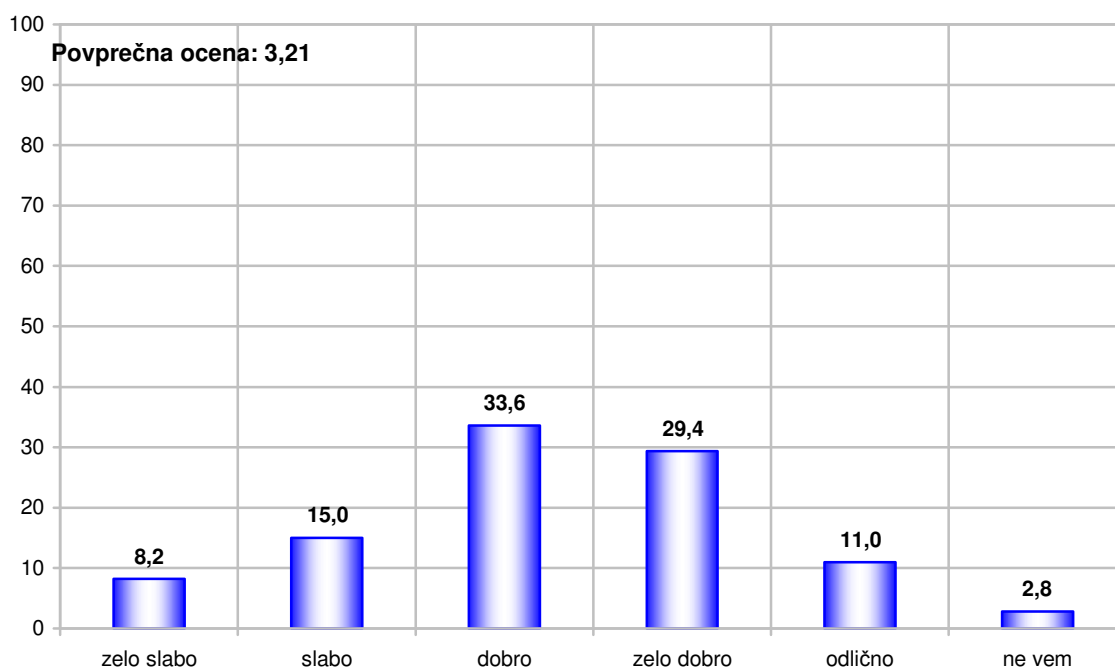
Ko gre za zadnja štiri leta, je 45 % anketirancev mnenja, da je občina napredovala, 29,6 % je mnenja, da je ostala na enakem in 19,6 % meni, da je nazadovala. Da je občina napredovala, meni največ žensk, najstarejših, poklicno izobraženih, upokojencev, anketirancev iz VE 3, in pristašev Liste Toneta Smolnikarja in NSi.

Prosim, da na lestvici od 1 do 5 ocenite zadovoljstvo s kvaliteto oskrbe in bivanja občanov z naslednjimi storitvami. 1 pomeni, da sploh niste zadovoljni, 5 pa da ste popolnoma zadovoljni.

	1	2	3	4	5	6	povprečna ocena
Delovanje gasilcev in civilne zaščite	0,6	0,6	4,4	36,4	49,2	8,8	4,46
Oskrba z vodo	2,8	3,0	8,8	27,0	57,2	1,2	4,34
Pokopališka dejavnost	1,6	3,6	16,2	35,4	27,4	15,8	3,99
Osnovnošolsko izobraževanje	1,6	4,2	14,6	42,6	17,4	19,6	3,87
Delovanje telekomunikacij	4,6	9,2	20,4	41,0	24,0	0,8	3,71
Trgovska ponudba v občini (tudi tekstilna in obutvena)	2,4	11,2	29,2	29,8	26,4	1,0	3,67
Oskrba s plinom	8,0	3,6	9,6	16,4	18,4	44,0	3,60
Zdravstvene storitve	4,0	11,6	29,8	39,4	13,8	1,4	3,48
Delovanje društev in klubov	2,8	6,0	25,8	33,2	7,4	24,8	3,48
Urejenost parkov in zelenic	4,8	13,0	28,2	33,0	16,6	4,4	3,46
Zagotavljanje javnega reda in varnosti	3,0	11,0	33,0	34,4	11,4	7,2	3,43
Ravnanje z odpadki	9,7	13,5	32,5	25,4	17,9	1,0	3,29
Oskrbljenost javne tržnice	2,4	11,2	28,0	21,6	7,6	29,2	3,29
Urejenost kanalizacije	14,8	10,4	25,4	28,0	18,6	2,8	3,26
Predšolska vzgoja	5,6	16,2	20,2	22,4	10,0	25,6	3,20
Zunanja športna igrišča	4,2	15,4	36,6	23,6	8,8	11,4	3,20
Poplavna varnost in urejenost voda	6,8	14,4	35,4	24,4	10,2	8,8	3,18
Športni objekti	4,4	15,8	35,6	20,8	7,0	16,4	3,12
Urejenost pločnikov	10,8	19,4	36,4	21,8	9,2	2,4	2,99
Zunanja otroška igrišča	8,6	22,6	29,2	18,0	7,6	14,0	2,92
Vzdrževanje cest	13,2	20,0	39,4	21,2	6,0	0,2	2,87
Možnost parkiranja	17,4	28,0	31,2	16,2	3,6	3,6	2,59
Urejenost kolesarskih stez	23,2	26,8	27,2	12,2	2,6	8,0	2,39

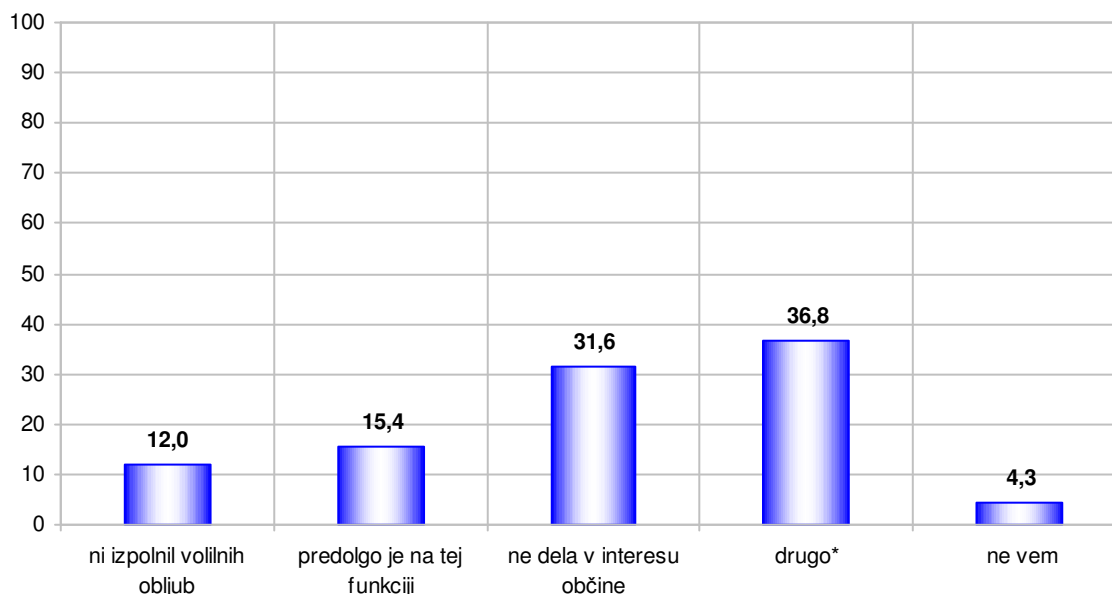
Anketiranci so izjemno zadovoljni z delovanjem gasilcev in civilne zaščite (povprečna ocena je 4,46), visoko zadovoljni so tudi z oskrbo z vodo (4,34) ter pokopališko dejavnostjo (3,99) in osnovnošolskim izobraževanjem. Izrazito nezadovoljni pa so z urejenostjo kolesarskih stez (2,39 – pri čemer je nezadovoljna ali zelo nezadovoljna polovica anketiranih), z možnostjo parkiranja (2,59), vzdrževanjem cest (2,87), kot tudi z zunanjimi otroškimi igrišči (2,92) in urejenostjo pločnikov (2,99).

Kako ocenjujete delo župana Toneta Smolnikarja?



Delo župana Toneta Smolnikarja anketiranci ocenjujejo kot uspešno. Kot dobro, zelo dobro ali odlično ga ocenjuje 74 % anketirancev, kot neuspešno pa 23,2 %. Županovo delo nadpovprečno ocenjujejo ženske, najstarejši, poklicno izobraženi, upokojenci in nezaposleni ter anketiranci iz prve volilne enote.

Kaj mu najbolj zamerite?

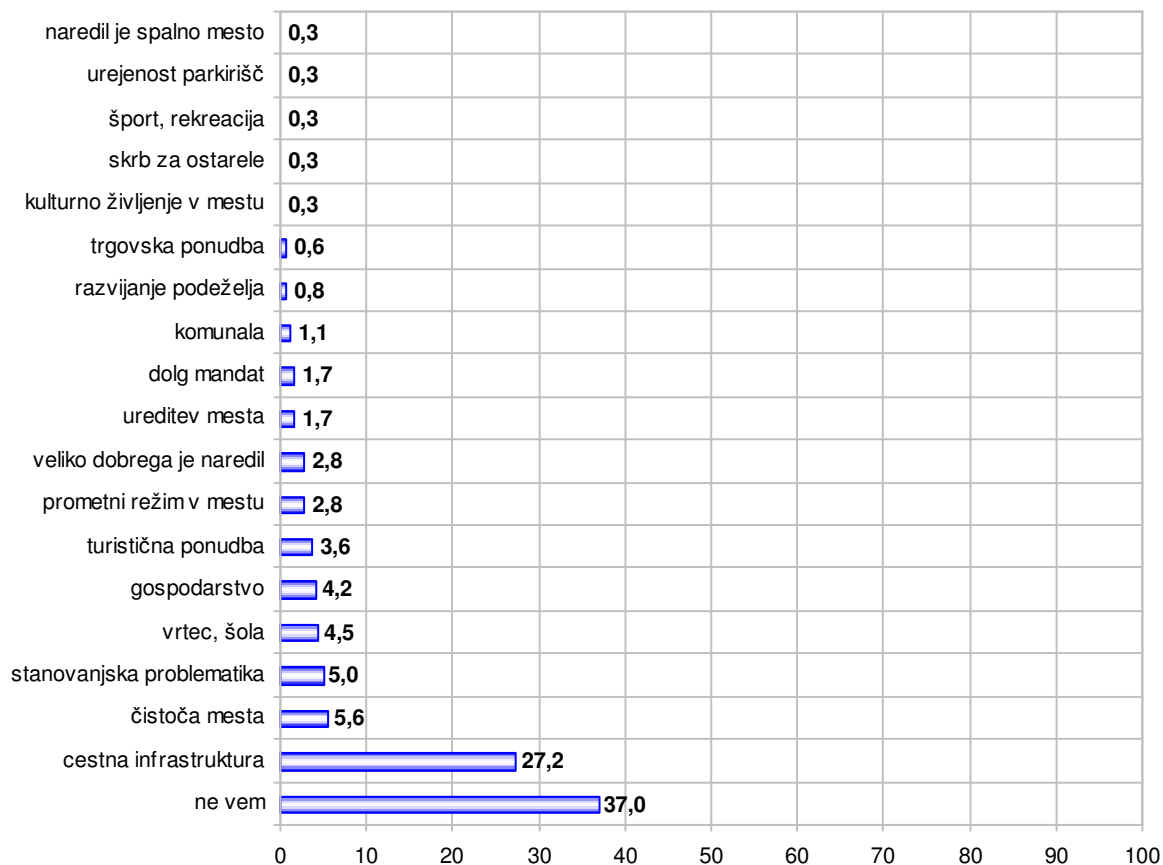


*Pod drugo so posamezniki navedli:

- dolgoročni razvoj občine v napačno smer
- gradil je bloke brez infrastrukture
- je brez vizije in strategije
- v določene KS ne vlaga nič,
- skrbi le za določene lokacije, za druge pa mu ni mar
- na podeželje je pozabil
- naselil je ljudi, za njih pa ni poskrbel, saj ni ničesar ne šol ne vrtcev
- ne gradi vrtcev
- nenačelnost
- neracionalna poraba in razlike med občinami po porabi
- nesmotna urbanistična ureditev, vrtci - prednost pred domačini dobivajo prišleki
- nesposobnost usklajevanja mnenj
- ni naredil nobene industrijske cone v občini
- ni razvoja
- ni uredil Velike Planine
- ni urejenih cest, kjer je najbolj potrebno
- nima vizije
- pozabil je na podeželje
- predšolska vzgoja in ceste, pločniki
- premalo prisluhne ljudem
- premalo se naredi - ni pravega posluha za potreben napredek
- premalo skrbi posveča mladim in v zvezi s tem izgradnji in skrbi za športne objekte - kjer bi se mladi lahko brezplačno udeleževali
- premalo vrtcev, neurejenost pešpoti
- premalo za zdravstvo in vrtce
- preveč gradenj
- preveč skrbi za center, ne pa za okolico
- preveč stanovanj in premalo vrtcev
- prevelik poseg v naravo
- samosvoj ne posluša ljudi
- slaba infrastruktura
- sprenevedanje in prevlada nad lokalnim časopisom
- strogi center je premalo narejeno
- subjektivnost
- Šutna in Maistrova ulica propadata
- v našem koncu ni nič naredil
- za mesto Kamnik ni storil skoraj nič

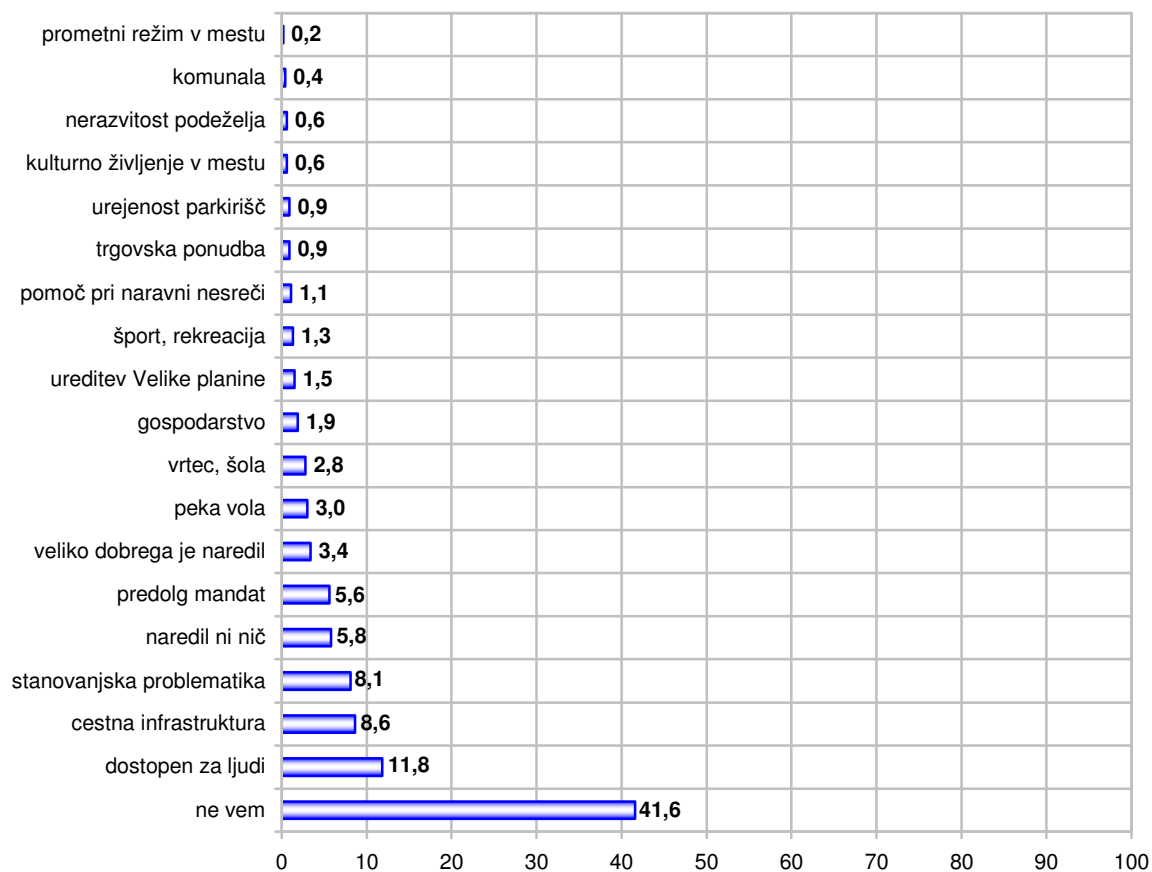
Znotraj slabe četrtine anketirancev, ki so delo župana ocenili kot slabo ali zelo slabo je največ takšnih, ki so navedli splošne ugotovitve (ne deluje v interesu občine, predolgo na funkciji), navajamo pa tudi pripombe, ki so jih izrekli posamezniki...

Kaj bi ocenili kot njegov največji uspeh?



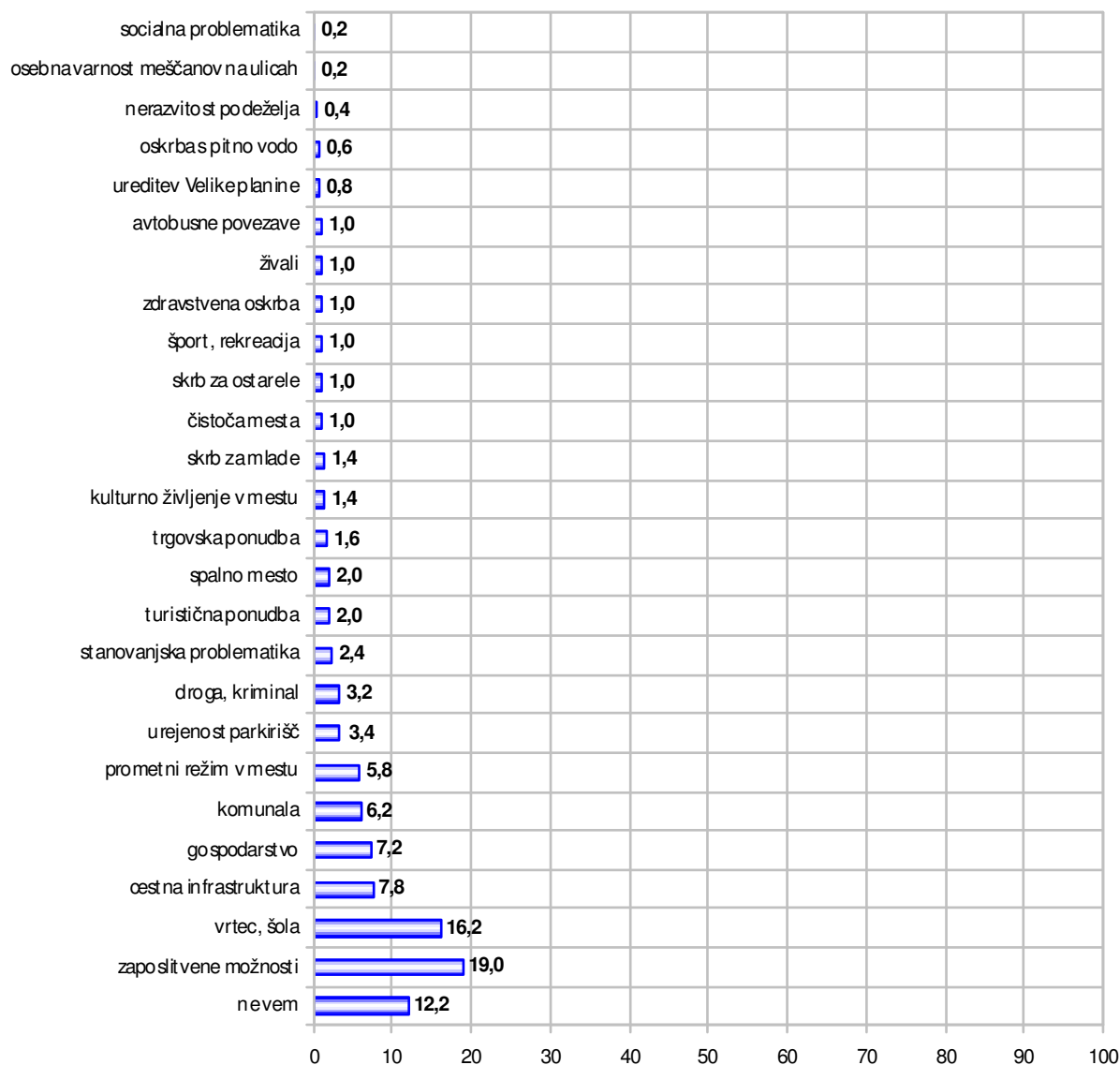
Kot največji županov uspeh so anketiranci navedli urejanje cestne infrastrukture, sledijo tisti, ki so navedli čistočo mesta in stanovanjsko problematiko.

Po čem boste najbolj pomnili županovanje Toneta Smolnikarja?



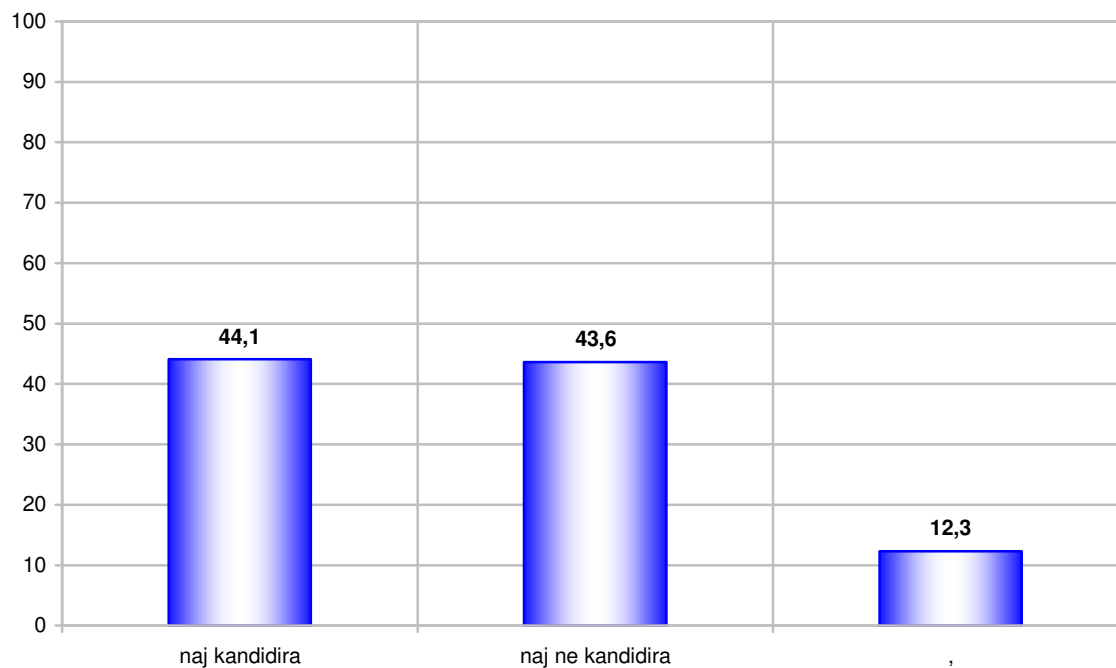
Največ anketirancev si bo županovanje Toneta Smolnikarja pomnilo po njegovi dostopnosti za ljudi, po ureditvi cestne infrastrukture v občini in po urejanju stanovanjske problematike.

Kaj je po vašem mnenju danes najhujši problem v občini?



Kot trenutno najhujši problem v občini so anketiranci navajali zaposlitvene možnosti (19,0 %) urejenost vrtcev in šol (16,2 %), sledita cestna infrastruktura (7,8 %) in gospodarstvo (7,2 %) itd.

Če bi vas župan vprašal po mnenju, ali naj zopet kandidira na volitvah za župana, kaj bi mu svetovali?



Če bi jih župan povprašal po mnenju ali naj ponovno kandidira ali ne, bi mu 44% anketirancev svetovalo naj kandidira, 43,6 pa mu tega ne bi svetovalo. Dobra desetina je neodločnih. Da ponovno kandidira, bi mu svetovalo največ žensk, starejših, poklicno izobraženih, nezaposlenih, volilcev iz VE 1 in pristašev Liste Toneta Smolnikarja, Zares in NSi.