

VPRAŠANJA IN POBUDE 5. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Ančka PODBEVŠEK – LMŠ, št. 4

Občinska svetnica Ančka Podbevšek, dajem najprej pohvalo na projekt: kolesarske poti v mestu. Dajem pa pobudo, da se v bližnji prihodnosti ta vizija nadaljuje tudi v naši občini na osnovi 2. Faze – povezovanje podeželja in pa sosedne regije. Štajerska (34 občin) ima to strategijo kolesarskih in pešpoti sprejeto, ki se pa neha na vzhodni strani naše občine, torej v Zg. Motniku – na meji z občino Kamnik. To je najbolj koristen način za enakomeren razvoj občine in povežimo ljudi skupaj z uresničevanjem ciljev. Ključ do uspeha je, da imamo radi svoje kraje in je predpogoj, da rešimo realne probleme lokalne skupnosti – boljša infrastruktura. Obstaja projekt kolesarskih povezav, ki se dotika naše občine z imenom DKP G 13, Ljubljana-Kamnik-Celje. Ta projekt ima same pozitivne učinke, kot so; prometna varnost, podporna infrastruktura drugim storitvam, mobilnost mladih, šport in rekreacija, kolesarski turizem. Ob tem ne gre zanemariti trajnostne mobilnosti in zmanjševanje toplogrednih plinov, kar je bistvo investiranja evropskih sredstev. S takim načrtnim dejanjem (v prihodnje) rešimo tudi varne šolske poti na naši regionalni cesti skozi Tuhinjsko dolino.

Odgovor je pripravila Alenka BABNIK, višja svetovalka za razvoj in investicije ter projektno delo:

Direkcija RS za infrastrukturo ima v strategiji državnih kolesarskih povezav načrtovano tudi glavno kolesarsko povezavo G 13, ki naj bi potekala od Ljubljane do Celja (Ljubljana–Kamnik–Vransko–Celje). Glavne kolesarske povezave so prioriteto namenjene prometu kolesarjev med središči regionalnega pomena in središči medobčinskega pomena. V Savinjski regiji so kolesarsko povezavo med občinami v regiji uvrstili kot prioriteten projekt v Dogovor za razvoj regij v obdobju 2014–2020, medtem ko je Občina Kamnik, skupaj z občinami Ljubljanske urbane regije (Mengeš, Domžale, MO Ljubljana), prijavila kolesarsko povezavo od Kamnika do Ljubljane. Vmesni odsek skozi Tuhinjsko dolino bomo reševali v naslednji finančni perspektivi skupaj z Direkcijo RS za infrastrukturo.

Matija SITAR MOČNIK – SDS, št. 5

Dajem pobudo, za (v kolikor je to v pristojnosti občine oz. ZTKŠ-ja) ureditev/obnovo večih klopi za počitek na vrhu Špice nad Kamnikom, ki je v zadnjih letih čedalje bolj priljubljena in obiskana rekreacijska točka v naši občini.

Odgovor je pripravila Alenka BABNIK, višja svetovalka za razvoj in investicije ter projektno delo:

Zemljišče na vrhu Špice je v zasebni lasti, vendar bo Občina Kamnik skupaj z Zavodom za turizem, šport in kulturo Kamnik ter Planinskim društvom Kamnik poskušala najti možnost, da se tudi na tej priljubljeni točki uredijo enostavne klopi za sedenje.

Igor ŽAVBI – LMŠ, št. 6

Na podlagi številnih pripomb krajanov Markovega in Studenec, na podlagi odprtega pisma krajanov, ki je bilo danes (22.5.2019) objavljeno na portalu kamnik.info in na podlagi pobud in pripomb, ki sem jih v svojem imenu in v imenu svetniške skupine LMŠ podal na preteklih sejah, podajam naslednjo pobudo:

1. S primernim prometnim znakom naj se omeji promet na lokalni cesti 161021 Markovo - Studenca - Podlom, tako, da bo jasno razvidno, da cesta ni primerna za avtodome.
2. V Šmartnem v križišču regionalne ceste in LC 235011 in na Potoku v križišču regionalne ceste in LC 160021 naj se postavijo usmerjevalne table, ki bodo jasno usmerjale turiste,

namenjene na Veliko planino in v Logarsko dolino, po regionalni cesti, ki vodi skozi Kamnik in po dolini Črne.

3. S protiprašno zaščito naj se preplasti makadamski odsek ceste Markovo - Studenca - Podlom v delu, ki vodi mimo stanovanjskih hiš.

Odgovor je pripravil mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance:

Občina Kamnik je v zadnjem času vse pogosteje obveščena o problematiki nerazumnih voženj avtobusov, avtodomov, tovornih vozil, ki z uporabo navigacije uporabljajo najkrajše poti do različnih območij (Terme Snovik, Velika planina, Logarska dolina, Črnivec, Kamnik itd.). Zavod za turizem, šport in kulturo Kamnik je uspešno posredoval tovrstne primere na upravljavca aplikacij, ki bodo tovrstne »najkrajše« poti označile kot neprimerne povezave. Dejstvo je, da tuji vozniki in prevozniki za vožnjo uporabljajo navigacijske sisteme in kljub postavljeni prometni signalizaciji le-te ne upoštevajo in brezglavo sledijo navodilom navigacijskega sistema ter s tem ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu. Glede na omejena finančna sredstva Občine Kamnik investicije pod 3. točko ni mogoče uvrstiti v proračun za leto 2019. Občinska uprava si bo prizadevala, da to investicijo uvrsti v enega izmed naslednjih proračunov Občine Kamnik.

Igor ŽAVBI – LMŠ, št. 7

Že dalj časa se govori o ideji o postavitvi vetrnih elektrarn na Slapeh ter na Kranjskem raku.

Po mojih informacijah gre za dve vetrnici (na vsaki lokaciji ena), ki bi zagotavljali električno energijo vsaka po cca 3000MWh letno. Na obeh lokacijah so bile izvedene tudi že meritve, ki so pokazale, da sta lokaciji primerni za postavitev vetrnic.

Kakšno je stališče Občine Kamnik, do postavitve vetrnih elektrarn na omenjenih lokacijah oziroma kakšno je stališče Občine Kamnik do postavitve vetrnih elektrarn na zato primernih lokacijah na območju občine Kamnik?

Odgovor je pripravila dr. Marija Tadeja JEŽEK, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora:

Občina Kamnik je že v letu 2010 sprejela Lokalni energetske koncept Občine Kamnik – LEK (Gradbeni inštitut ZRMK d.o.o., Ljubljana, 2010), v katerem za enega izmed ciljev opredeljuje tudi prenos energetske oskrbe na alternativne vire. Je pa potrebno poudariti, da veljavni LEK med temi možnostmi ne navaja tudi vetrnih elektrarn.

Ne glede na zgoraj navedeno še pojasnujemo, da obe predlagani lokaciji mejita na sosednjo občino, kar pomeni, da mora pri postopku umestitve vetrnih elektrarn v OPN zaradi vplivnega območja sodelovati tudi sosednja občina in javnost. Zavedati se je treba, da gre za posege na območje, ki je opredeljeno kot naravna in kulturna dediščina – Velika planina ter da bi tovrstni posegi lahko predstavljali tudi vizualno degradacijo prostora.

Cvetka SLAPNIK – NSi, št. 8

Predlagam, da Občina Kamnik poskrbi za popravek napisov na dveh smerokazih ob regionalni cesti Kamnik – Ločica, in sicer pri bencinskem servisu v Golicah, v smeri proti Kamniku. Na tablah je zdaj zapisano (gl. prilogo): »Golica« in »Češnjica«, kar je napačno in je treba popraviti. Pravilna napisa bi morala biti: »Golice« in »Češnjice«.

Trenutno stanje:



NAPAČNO!



POPRAVEK →

PRAVILNO!



Odgovor je pripravil mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance:

Občinska uprava je pozvala vzdrževalca prometne signalizacije na državni cesti R2-414 Kamnik–Ločica, da izvede popravek na kašipotih za Češnjice in Golice.

Cvetka SLAPNIK – NSi, št. 9

Predlagam, da Občina Kamnik uredi javno razsvetljavo na javni poti JP 661391 – Mali Hrib, ki naselje Mali Hrib povezuje z regionalno cesto R2 414/1349 Kamnik – Ločica. To je 924 m dolga cesta, ki služi kot edina prometna povezava med tem naseljem in glavno cesto, hkrati pa je tudi šolska pot, po kateri pešačijo zlasti otroci. Ponoči je na njej zelo temno, saj nima ustrezne osvetlitve, zaradi česar so predvsem pešci ter kolesarji slabo opazni in ob dejstvu, da gre za ozko, ovinkasto in zato slabo pregledno cesto, še toliko bolj ogroženi.

Odgovor je pripravil Franc RESNIK, višji svetovalec za gospodarske dejavnosti in gospodarske javne službe:

Predstavniki Občine Kamnik in koncesionarja za vzdrževanje javne razsvetljave, KPK d.o.o., si bomo ogledali navedeno območje ter presodili možnosti in pogoje za postavitve javne razsvetljave. Pripravili bomo predračun in ovrednoteno zadevo predlagali v osnutek proračuna Občine Kamnik za leto 2020.

Anton ISKRA – NSi, št. 10

Predlagam, da Občina Kamnik preuči možnosti ukrepov za umiritev prometa, morda celo postavitve znakov za omejitev hitrosti na 30 km/h na naslednjih odsekih občinskih cest oz. javnih poti: Molkova pot, Pot na Jeranovo, cesta Zduša – Jeranovo in Cesta 3 talcev. Trenutno teh znakov ni, kar je za številne voznike avtomobilov prikladen izgovor, da na teh cestah, ki so večinoma ulice v strnjem naselju, vozijo mnogo prehitro, s čimer ogrožajo prometno varnost vseh udeležencev cestnega prometa, še zlasti pa pešcev. Nenazadnje so te ulice tudi šolske poti.

Odgovor je pripravil mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance:

Predlog za postavitve prometne signalizacije bo posredovan Komisiji za tehnično urejanje prometa.

Anton ISKRA – NSi, št. 11

Predlagam, da Občina Kamnik uredi javno razsvetljavo na cestnih povezavah med naseljema Podjelše in Godič: torej na lokalni cesti LC 160051-MEKINJE-GODIČ, na lokalni cesti LC 160121-GODIČ-KRŠIČ-BREZJE in na javni poti JP 660583-KRŠIČ-PODJELŠE, in sicer na naslednjih odsekih: od križišča LC 160051 in JP 660583 na jugozahodu do križišča LC 160051 in LC 160121 na severozahodu ter od teh dveh križišč do križišča LC 160121 in JP 660583 na severovzhodu. Te ceste so dokaj prometne, saj povezujejo bližnja naselja Godič, Podjelše in Kršič, služijo pa tudi kot dostop do krajev v hribovitem zaledju, cesta od Mekinj do Godiča pa je hkrati še del tranzitne poti v dolino Kamniške Bistrice in dolino Črne. Ponoči in ob slabi vidljivosti so na teh razmeroma ozkih cestah najbolj ogroženi prav pešci in kolesarji, saj so v temi težko opazni.

Odgovor je pripravil Franc RESNIK, višji svetovalec za gospodarske dejavnosti in gospodarske javne službe:

Predstavniki Občine Kamnik in koncesionarja za vzdrževanje javne razsvetljave, KPK d.o.o., si bomo ogledali navedeno območje ter presodili možnosti in pogoje za postavitve javne razsvetljave. Pripravili bomo predračun in ovrednoteno zadevo predlagali v osnutek proračuna Občine Kamnik za leto 2020.

Igor ŽAVBI – LMŠ, št. 12

Na včerajšnji seji občinskega sveta sem pri točki o ustanovitvi proračunskega sklada za športne objekte govoril o projektu razsvetljave mekinjskega stadiona.

Koliko je ocenjena celotna investicija razsvetljave stadiona?

Kje se bo pridobilo morebitna dodatna sredstva, ki niso zagotovljena v proračunu?

Ali je za izvedbo potrebno gradbeno dovoljenje? Če je potrebno, ali je že pridobljeno, oz v kateri fazi je postopek pridobivanja GD?

Kakšna je časovnica izvedbe investicije?

Odgovor je pripravila Tina TRČEK, podsekretarka – vodja Oddelka za družbene dejavnosti:

Ocenjena vrednost investicije, skladno z DIIP-om, znaša 368.625,79 evrov z vključenim DDV. Občina Kamnik je uspešno kandidirala na razpisu Ministrstva za šolstvo, znanost in šport RS, kjer ji je bilo za omenjeno investicijo odobrenih 100.000 evrov nepovratnih sredstev. V preteklem tednu je bila oddana prijava še na razpis Nogometne zveze Slovenije, kjer upamo, da bomo pridobili še nekaj sredstev. V preostalem delu bo predlagan rebalans proračuna. Za investicijo je zahtevano gradbeno dovoljenje, ki je bilo v preteklosti že pridobljeno in je v veljavi. Skladno z DIIP-om je ocenjena časovnica izvedbe investicije od meseca julija do novembra 2019.

Bogdan POGAČAR – NSi, št. 13

Predlagam, da Občina Kamnik poskrbi za postavitve nadstrešnice na avtobusnem postajališču pri Pošti na Bakovniku. Avtobusno postajališče uporabljajo številni občani, ki jim je to najbližje postajališče za odhode v smeri proti Mengšu, Domžalam in Ljubljani. Prav tako

pa ga uporabljajo osnovnošolski otroci iz Šmarce, ki obiskujejo OŠ Marije Vere in se iz šole domov vračajo z redno avtobusno linijo. Verjamem, da boste pobudi prisluhnili in občanom predvsem pa osnovnošolcem, ki uporabljajo javni prevoz zagotovili avtobusno postajališče z nadstrešnico, ki jih bo varovala pred vremenskimi vplivi.

Odgovor je pripravil mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance:

Občinska uprava bo skupaj s Krajevno skupnostjo Duplica pristopila k pridobivanju zemljišč za postavitve nadstrešnice na avtobusnem postajališču pri Pošti na Bakovniku. V kolikor bodo zemljišča za postavitve nadstrešnice pridobljena, bo izvedena tudi postavitve le-te.

Bogdan POGAČAR – NSi, št. 14

Predlagam, da Občina Kamnik poskrbi za pregled in morebiten obrez oziroma odstranitev previsokih dreves na javnih površinah v večjih stanovanjskih soseskah. V zadnjem času so na razraščanje parkovnih dreves, ki posegajo v bližnje stavbe in zastirajo dnevno svetlobo opozorili prebivalci Groharjeve ulice in Zikove Ulice. Menim, da mora vsak lastnik na svojem zemljišču skrbeti za primerno urejenost vegetacije, in sicer na način, da ne zmanjšuje kvalitete življenja ostalim in to naj bi veljalo tudi za občino. Vem, da ni dovolj sredstev, da bi vsako leto obrezovali vsa drevesa na javnih površinah, a zagotovo pa se lahko to bolje izvaja kot se je v preteklosti, ko se je urejanje dreves na javnih površinah pričakovalo od bližnjih stanovalcev oziroma davkoplačevalcev.

Odgovor je pripravil Sandi BOREC, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo:

Občinska uprava je skupaj s pogodbenim izvajalcem v mesecu aprilu in maju opravila terenski ogled dreves na javnih površinah in na podlagi razpoložljivih sredstev določila prioritete, na katerih lokacijah se morajo urediti drevesa, in sicer: na Ljubljanski cesti (za trgovino Tuš), Kranjski cesti (4 a, 3, 3 a, 3 c in 3 d), Zikovi–Steletovi (parkirišče), pri Domu kulture Kamnik, Malem gradu, na Steletovi ulici, Fužinah 2, Šolski ulici, Groharjevi ulici, parkirišču pri Frančiškanih, Žalah itd. V letu 2018 smo prejeli e-dopis upravnika SKG za izdajo splošnega soglasja za obrezovanje in odstranitev dreves na površinah ob večstanovanjskih objektih. Soglasje je bilo izdano, ampak pod pogojem, da se ureditev dreves izvede strokovno in pravilno ter da morajo za odstranitev dreves pridobiti soglasje občinske uprave. Največji problem, ki ga vidimo, je, da stanovalci sami zasajajo drevesa in grmičevja, nihče pa jih potem ne vzdržuje. Občinska uprava si prizadeva vsa drevesa oziroma vegetacijo, ki ogroža ljudi ali premoženje, odstraniti oziroma urediti, nikakor pa v proračunu ni zagotovljenih dovolj sredstev, da bi zagotavljali tudi redno obrezovanje in vzdrževanje.