

USTNA VPRAŠANJA NA 28. SEJI OBČINSKEGA SVETA:

Jože KOROŠEC – SLS:

1. Vprašanje za oddelek za okolje in prostor: Zanima nas glede na številna vprašanja občanov, kako potekajo pogajanja in usklajevanja ter postopki v zvezi z sprejetjem OPN ter kdaj ga lahko pričakujemo na seji občinskega sveta.

V SLS upamo da še v tem mandatu.

2. Vprašanje za oddelek gospodarskih javnih služb: Na lokalni cesti Buč-Hruševka-Ravne se je v lanskem letu utrgal plaz pod cesto, pred vasjo Ravne (cesta ki pelje v levi del vasi), prav tako se poseda cesta, ki pelje v desni del vasi.

Cesta v levi del vasi je uradno zaprta. Urejen je bil tudi obvoz, skozi katerega pa v tem zimskem času ni možno peljati zaradi cca. 30° naklona. V jesenskem času so bile izvedene vrtine.

Zanima nas, kdaj ima občina namen sanirati plaz, da ne bo več zapore ceste in koliko so stale vrtine na obeh cestah, in ali so projekti že narejeni?

V predlogu odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve omenjenega plazu ni na seznamu.

Ko inšpektor zapre sedežnico na Veliki planini traja 2 meseca, da se zagotovijo sredstva, ko pa se zapre lokalno cesto, pa bo to trajalo verjetno 2 leti...ali pa več, da se plaz sanira.

Gospa, ki živi v tej vasi, se vsake 2-3 dni vozi na dializo. V preteklosti so se na teh odsekih že storile hude strokovne napake s strani nadzora, zato priporočam, da pri sanaciji teh odsekov uporabite malo več kmečkega razuma in sprejmete kakšen nasvet, kajti to bo precej manj stalo, kot pa dragi projektanti. V SLS bomo še naprej spremljali omenjen projekt.

Odgovor so pripravili dr. Marija Tadeja JEŽEK, mag. Matjaž SRŠA in Sandi BOREC:

1. Občinski prostorski načrt (OPN) je v končni fazi priprave predloga za usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Analizirane so bile pripombe z javne razgrnitve ter oblikovana in sprejeta stališča do pripomb. Na podlagi stališč do pripomb se je oblikoval dopolnjen grafični in tekstualni del občinskega prostorskega načrta. S strani pobudnikov oziroma pripombodajalcev, katerih pripombe so bile upoštevane pod določenimi pogoji, je Občina Kamnik naročila strokovne podlage, ki bodo služile kot utemeljitev predloga OPN za usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Poleg stališč do pripomb se tekstualni del občinskega prostorskega načrta dopolnjuje in spreminja tudi zaradi nekaterih spremenjenih strateških izhodišč in zaradi spremembe zakonodaje, ki vplivajo na celotno vsebino OPN. Poleg prej navedenega, je treba vse spremembe zazidljivosti na lokacijah, kjer je prišlo do sprememb namenske rabe na podlagi stališč do pripomb, tudi okoljsko presoditi in pripraviti dopolnitve okoljskega poročila oziroma utemeljitve glede vrednotenja okoljskih vplivov plana v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Predlog OPN bo posredovan v mnenja nosilcem urejanja prostora v drugi polovici meseca februarja. Zadnjo fazo priprave OPN predstavlja torej usklajevanje z nosilci urejanja prostora in pridobitev pozitivnih mnenj k OPN ter pridobitev odločbe o sprejemljivosti vplivov plana na okolje. Pričakujemo, da bodo usklajevanja glede na obsežnost akta (strateški in izvedbeni del) in glede na veliko število sprememb namenske rabe prostora ter povsem novega odloka, trajale več mesecev. Občina je za mnoge vsebine pripravila ustrezne strokovne podlage za ključne nosilce urejanja prostora (poplavne študije, strokovne podlage za posege na kmetijska zemljišča, urbanistični načrt, okoljsko poročilo, prometne študije, analizo razvojnih

možnosti, demografske analize, itn.). Na podlagi navedenega tudi pričakujemo, da bodo pogajanja za vsebine, ki so strokovno ustrezno utemeljene, lahko tudi kvalitetno utemeljene (pozitivno presojene).

Nosilci urejanja prostora imajo sicer 30-dnevni formalni rok za podajo mnenj k predlogu OPN. Žal usklajevanja pri tako obsežnem aktu tečejo bistveno počasneje. Iz dosedanje prakse naše Občine nekaj resorjev zamuja pri izdaji mnenj tudi po več mesecev. Ko bo predlog OPN posredovan v mnenja, se bo Občina Kamnik intenzivno trudila, da pridobi pozitivna mnenja v najkrajšem možnem času. Pričakujemo, da bi večino mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora lahko pridobili do poletja, kar pomeni, da bi akt lahko bil sprejet tudi v tem mandatu. Treba je poudariti dejstvo, da Občina Kamnik težko vpliva na vodenje postopkov pristojnih državnih organov.

2. Javna pot št. 661303 Ravne pri Šmartnem (leva stran) je zaprta od junija 2013 zaradi poslabšanja zemeljskega plazju. V avgustu 2013 je bil izdelan projekt za sanacijo oziroma za stabilizacijo cestnega telesa, v kateri je predvidena izvedba podporne konstrukcije oziroma kombinacija sidranih armirano betonskih gred in kamnite obloge v betonu vzdolž vzhodnega roba ceste ter sistem odvodnjavanja precejnih vod iz zaledja s cevniimi izpusti. Celotna dolžina podporne konstrukcije znaša 22.60 m. Obnovi se del cestnega telesa s tamponskim nasutjem in asfaltiranjem. Raziskovalna dela, sanacijski elaborati, PID-i za oba usada – levo in desno znaša v višini 13.000 €, sama vrednost investicije na levi strani po oceni projektanta znaša 70.000 €. Letos je občinska uprava predlagala sanacijo zemeljskega plazju ob gospodarskem objektu Tunjice 40, saj se stanje iz dneva v dan poslabšuje in je v nevarnosti omenjeni objekt. Iz področja rednega vzdrževanja smo v lanskem letu na LC št. 161151 Buč–Hruševka–Ravne–Bela Peč izvedli protiprašno zaščito na najbolj kritičnem odseku ceste v dolžni cca. 60 m tako, da se je možno peljati po obvozni cesti tudi v zimskem času. Za obvožno cesto št. 161151 Buč–Hruševka–Ravne–Bela Peč (desna stran) je občinska uprava v mesecu juliju 2013 naročila geotehnično mnenje s predlogom sanacije usadov večjih dimenzij na dveh odsekih. Odlomna robova na cesti se kažeta v večjih posedkih in segata čez celotno širina vozišča. Po projektantski oceni sanacija dveh usadov ne bi zagotovila nadaljnjih posedkov vozišča na celotnem odseku ceste, ki poteka ob strmi brežini, zato občinska uprava predlaga prestavitev ceste, v kolikor bodo dosežena soglasja z lastniki zemljišč. V oktobru je bil izdelan načrt gradbenih konstrukcij, v katerem predmetna dokumentacija zajema prestavitev ceste v dolžini 380 m. Izbrali smo rešitev, kjer cesta poteka vzporedno z obstoječo cesto, odmaknjena 3 m na drugo stran električnega voda. Zemljišče, kjer bi se izvedla prestavitev ceste poteka po privatnem zemljišču, zato letos predvidevamo odkup zemljišča ter izdelavo projekta PZI, v letu 2015 pa je predviden začetek gradbenih del, če bodo zagotovljena sredstva.

Marija MOŠNIK – LTS – za Kamnik:

Na južni strani strnjenege novejšega naselja Vrhpolje je ozka dolina po imenu Suhi potok (od koder se pride na Tolsto goro ali v Palovče). Vanjo se ob večjih nalivih in neurjih steka velika količina vode, ki s seboj nosi tudi kamenje, blato in vejevje, ki se zbira za jezom z dvema prekatoma, od tam dalje pa je voda po ceveh speljana v Nevljico.

Pred približno osmimi leti je bil drugi prekat očiščen, od tedaj dalje pa po navedbah občanov ne nad prvim ne nad drugim prekatom ni bil izveden nadzor stanja. Ker je en prekat že poln nanosa, drugi pa bo tudi kmalu, opozarjamo, da se lahko že ob prvem večjem deževju cevi zamašijo, voda v jezju naraste in se razlije. Če se to zgodi, bo poplavljen rezervni mestni vodovod na Vrhpolju, nekaj hiš, ter mestno kopališče, teniška in odbojarska igrišča, ki so v lasti občine. Materialna škoda bo zagotovo večja od zneska, potrebnega za sanacijo.

Župana in občinsko upravo pozivamo, da takoj pristopi k pregledu obstoječega stanja in k njegovemu reševanju, hkrati pa prosimo za odgovor, kaj bodo storili, da se prepreči morebitne poplave.

Odgovor je pripravil mag. Matjaž SRŠA:

Občinska uprava bo na navedeno problematiko opozorila pristojne službe za urejanje vodotokov (ARSO) ter skupaj z rečnim nadzornikom izvedla terenski ogled glede ugotavljanja dejanskega stanja in potencialne nevarnosti. Glede na ugotovitve bomo Agenciji RS za okolje predlagali takojšnjo sanacijo.

Damjan HRIBAR – SDS:

Svetniško skupino SDS zanima ekonomičnost ter upravičenost najema novega drsališča ob dejstvu, da je Občina Kamnik lastnica drsališča, ki ni v uporabi, temveč leži in propada v skladišču. Dober gospodar nima v lasti opreme, ki je sicer draga vendar je ne uporablja. Kako torej opravičujete takšno gospodarjenje z občinskim premoženjem in denarjem davkoplačevalcev?

Zanima nas, zakaj niste ponudili občinskega drsališča v uporabo tudi drugim predelom v občini Kamnik. Kot nam je poznano, so v Tuhinjski dolini že pokazali interes, da drsališče uporabijo. Občina Kamnik ne bi imela nobenih dodatnih stroškov, saj bi električno energijo plačali uporabniki sami. Ali je za vas bolj smotno skladiščiti dobro drsališče, kot pa ga ponuditi našim občankam in občanom, da ga uporabljajo? Vse to je verjetno zgolj v interesu široke turistične ponudbe Zavoda za turizem in šport, ki turistične potenciale vidi le toliko daleč kolikor seže pogled skozi okno Turistično informacijskega centra v Kamniku.

Lansko leto ste postavili najeto drsališče v novi postavitvi (izognili ste se vodnjaku). To ste zagovarjali kot del izboljšanja varnosti, saj ste bili mnenja, da je vodnjak sredi drsališča nevaren. Z drsališčem, ki je v lasti Občine Kamnik se po vaših besedah vodnjaku ne da izogniti. Zakaj ste letos vztrajali na novem drsališču, hkrati pa ste drsališče postavili v prejšnje gabarite to je z vodnjakom v sredini. Ali torej ne stojite več za svojimi trditvami in priznavate, da ste z varnostjo pretiravali, ali pa vam je letos varnost nepomembna?

Na koncu prosimo, da nam tudi letos predstavite način izbora izvajalca za postavitve in upravljanje z drsališčem. Celotno finančno poročilo želimo imeti takoj po končani drsalni sezoni. Želimo tudi, da nam predstavite stroške, ki nastajajo s skladiščenjem našega drsališča.

Odgovor je pripravila Urška Kolar:

Zavod za turizem in šport v občini Kamnik je, enako kot v preteklem letu, preučil in pretehtal vse ponudbe in možnosti za obratovanje drsališča na Glavnem trgu. Ker bi bili stroški za postavitve in obratovanje drsališča v lasti Občine Kamnik višji od najetega, smo se odločili za najem. V letošnjem letu za najem občinskega drsališča Zavod ni prejel nobenega povpraševanja. Kar se tiče postavitve drsališča na Glavnem trgu, pa lahko z gotovostjo trdimo, da so ga tako občani kot tudi obiskovalci sprejeli izredno pozitivno. Tudi obisk je zelo dober. Z njim smo popestrili zimsko turistično ponudbo, pomembno pa prispevamo tudi k oživitvi mestnega jedra Kamnika.

V lanskem letu je Zavod prejel mnogo očitkov, da se je pri postavitvi drsališča izognil vodnjaku. Da bi ugodil mnogim željam, smo se odločili, da ga letošnje leto ponovno vključimo med drsalno površino. Popolnoma se strinjamo, da to predstavlja določeno nevarnost, vendar lahko rečemo, da je vodnjak zelo dobro zaščiten in tudi oblazinjen.

Kar se tiče načina izbora izvajalca, smo tako kot pri vseh projektih tudi tokrat najprej naredili analizo trga, nato pa pridobili tri ponudbe. Izbrali smo najugodnejšo.

Celotni stroški bodo zajeti v končnem finančnem poročilu. Svet Zavoda je na zadnji seji podal tudi sklep, da bosta Občina Kamnik in Zavod pridobila neodvisnega strokovnjaka, ki bo podal ocene in stanje drsališča ter podal priporočilo upravljanja. Dokumentacija bo podana po končani drsalni sezoni, najkasneje do junijske seje Občinskega sveta.