

**OBČINA KAMNIK**  
**ŽUPAN**  
GLAVNI TRG 24  
1240 KAMNIK

Številka: 478-15/2011  
Datum: 29. 5. 2012

**OBČINSKI SVET**  
**OBČINE KAMNIK**

**ZADEVA: MNENJE ŽUPANA DO PREDLOGA ZA RAZŠIRITEV DNEVNEGA REDA 15. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK Z DNE 30.5.2012 S TOČKO: PREDLOG ZA SPREMEMBO IN DOPOLNITEV ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI KAMNIK**

Župan **ne podpira** predloga za razširitev dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Občine Kamnik z dne 30.5.2012 s točko: Predlog za spremembo in dopolnitev Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kamnik.

**O b r a z l o ž i t e v :**

Na podlagi pripomb zavezancev, ki jih je občinska uprava prejela v postopku javne razgrnitve, so v primeru utemeljenih in z ustreznimi dokazili podprtih pritožb že bili izvedeni popravki baze podatkov, saj veljavni odlok to tudi omogoča - v tem primeru gre za stalno posodabljanje evidence.

V nekaterih primerih pa je prišlo do pritožb sistemske narave, ki ne pomenijo nujno, da je odlok pravilen ali napačen, zakonit ali nezakonit, temveč je šlo zgolj za zahteve, želje ali pozive po ponovni presoji posameznih določil odloka.

Občinska uprava je že večkrat poudarila, da bo odlok ponovno preučila in pripravila spremembe, v kolikor se bo izkazalo, da so te potrebne in utemeljene, skratka, da se odlok optimizira ne glede na dejstvo, da se je večina tovrstnih pripomb nanašala na določila odloka, ki so veljala že leta tudi po starem odloku. Tega je občinska uprava ravno z namenom, da bi prihajalo do čim manjših odstopanj, poskušala, kjer se je dalo, v čim večji meri povzeti tudi v novem odloku.

Glede na to pa, da bodo v kratkem zavezancem za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča s strani Davčne uprave izdane odločbe, pričakujemo, da bo v tem času prišlo do dodatnih ali ponovnih pritožb zavezancev na odločbe, o katerih bo odločala Davčna uprava na podlagi dokazil zavezancev, dokazil Občine ter dokazil, pridobljenih v ugotovitvenem postopku (sem sodi tudi npr. terenski ogled ter mnenje sodnega izvedenca, če se iz ostalih dokazil ne more ugotoviti dejansko stanje).

Poudariti je potrebno, da ugodena pritožba zavezanca še ne pomeni nujno, da je odlok napačen ali nezakonit, temveč v veliki večini primerov pomeni le, da evidenca ni usklajena. V takšnih primerih potrebe po spremembi odloka ni.

Občina Kamnik ima z izvajalcem projekta posodobitve evidence sklenjeno tudi pogodbo, ki predvideva zaključek projekta konec septembra 2012. V tem času bo dokončno znana tudi analiza, ne le prejetih pritožb iz javne razgrnitve, temveč tudi pritožb v davčnem postopku. Tudi to je razlog, da ni smiselna priprava odloka v septembru, bistveno je le, da občinska uprava odlok pripravi, občinski svet pa sprejme do konca leta 2012.

Občinska uprava namerava vse razloge za spremembo odloka, ki so sistemske narave in kjer ne gre za usklajevanje evidenc, preučiti in na njihovi podlagi do konca leta 2012 pripraviti predlog sprememb Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča. Odlok bo veljal za leto 2013 in obveza glede roka, da se spremembe sprejme na septembrski seji, ni

potrebna, temveč je bistveno le, da se spremembe pripravijo tako, da bodo veljale v primeru odmere za leto 2013.

Iz navedenega razloga predlog za razširitev dnevnega reda ni potreben.

Marjan Šarec  
ŽUPAN